

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Сетевое и системное администрирование» по
специальности 09.02.06 Сетевое и системное
администрирование**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 09.02.06 Сетевое и системное администрирование.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 26 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. АО «Сочи-Парк» (3 ответа)
2. Сочинский институт РУДН, ОРЦТ в ОП (3 ответа)
3. ООО "Роза Хутор" (2 ответ)
4. ООО "Цифровой оператор Сириус" (1 ответ)
5. ООО "ДНС Ритейл" (1 ответ)
6. ООО «ОкРом» (1 ответ)
7. ИП Мирошниченко Афина Евгеньевна Гостевой дом «Ника» (1 ответ)
8. ООО КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЦЕНТР "КМ" (1 ответ)
9. ООО "ЗОДИАК" (1 ответ)
10. И.П. Расторгуев Родион Владимирович (1 ответ)
11. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края "Детская школа искусств N 6" (1 ответ)
12. ООО «Экс-Тур» (1 ответ)
13. МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФНС РОССИИ № 8 ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ (1 ответ)
14. Мебельный Магазин «Мир Уюта» (1 ответ)
15. ООО "ЛУКОЙЛ-АЭРО-ЗАПАД" (1 ответ)
16. ИП А.А. Красюков (1 ответ)
17. МОБУ ООШ № 44 г. Сочи им. В.И. Пруидзе (1 ответ)
18. ООО «ЛИДЕР» (1 ответ)
19. МБУК г. Сочи ЦКС "Орёл-Изумруд" (1 ответ)
20. МОБУ СОШ #49 им. Н.И. Кондратенко (1 ответ)
21. ООО «Глобал Континент» (1 ответ)

В опросе приняли участие 21 организация и 26 представителей.

1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" анализ ответов на вопрос об организациях, которые представляют работодатели, показывает большое разнообразие сфер деятельности и форм собственности. Среди респондентов встречаются как крупные образовательные учреждения (например, филиалы университетов), так и представители малого и среднего бизнеса (ООО, ИП), а также муниципальные бюджетные учреждения. Присутствуют организации, работающие в различных отраслях, включая сферу услуг (гостиничный бизнес, розничная торговля), образование, IT и другие. Тот факт, что многие ответы уникальны, свидетельствует о широком охвате анкетированием различных работодателей, что позволяет получить более полную картину об удовлетворенности качеством подготовки выпускников в разных секторах экономики. Наиболее часто упоминаются организационно-правовой форме ООО и АО, что может указывать на преобладание коммерческих предприятий среди респондентов.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

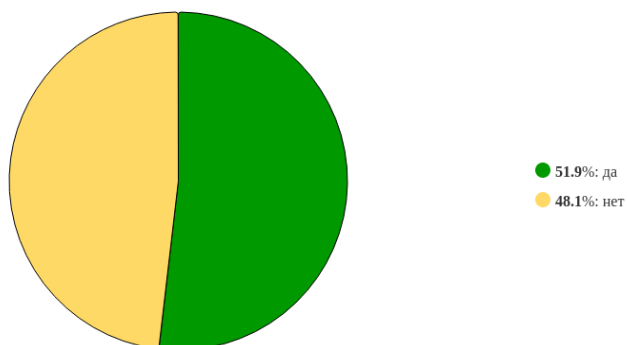


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

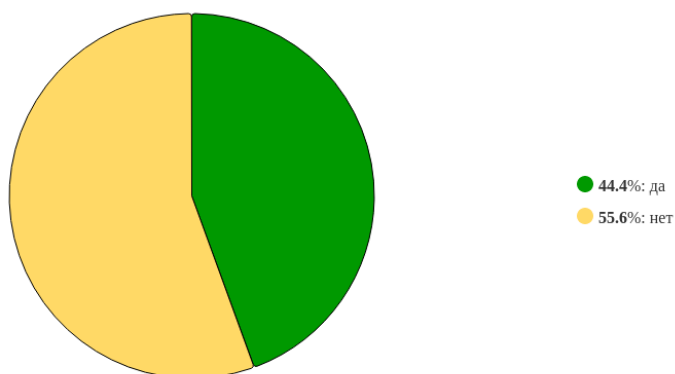


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

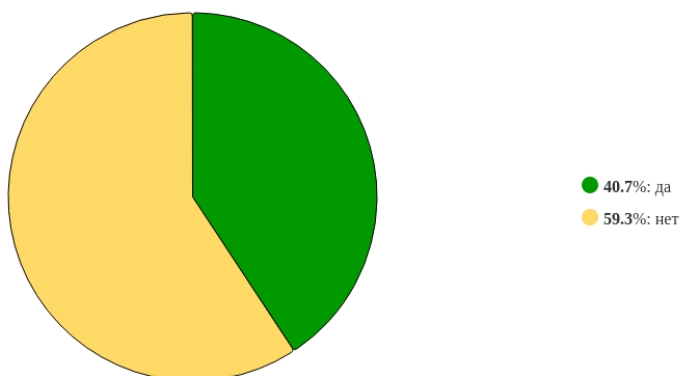


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

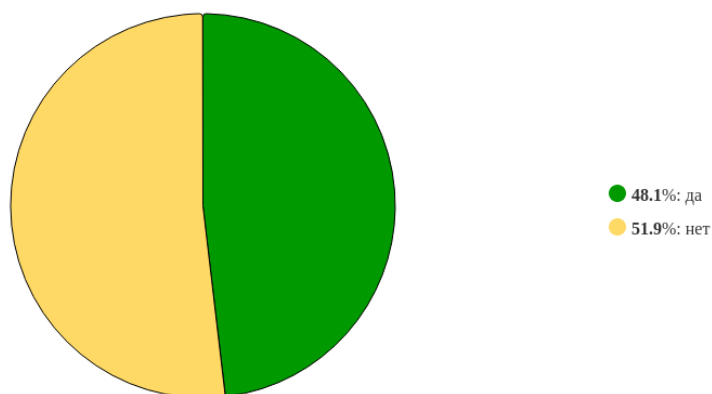


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

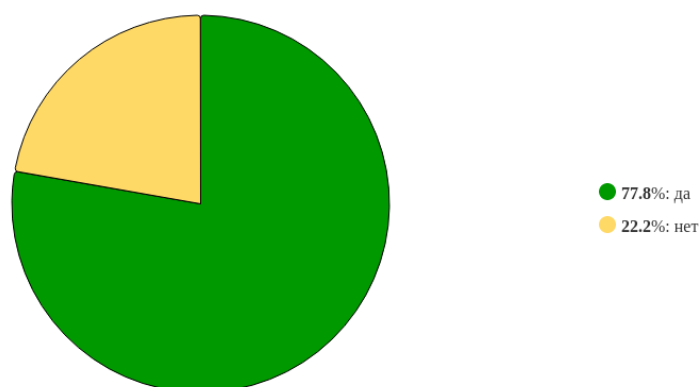


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

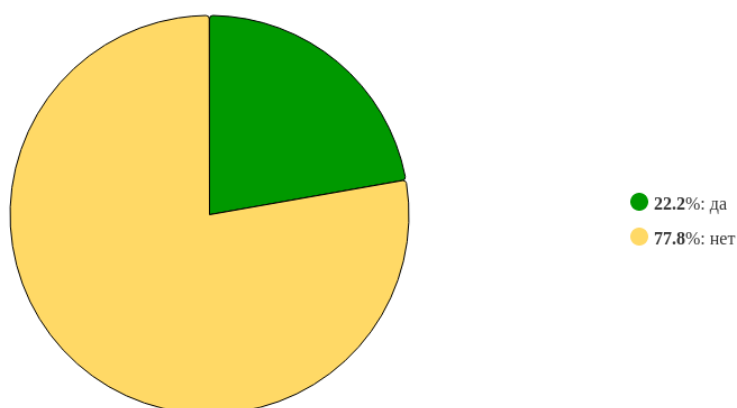


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

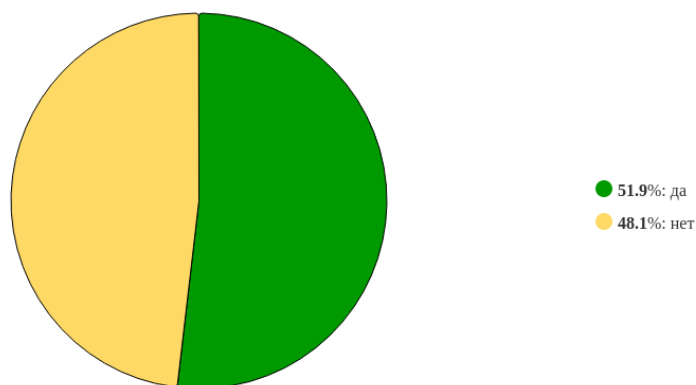


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

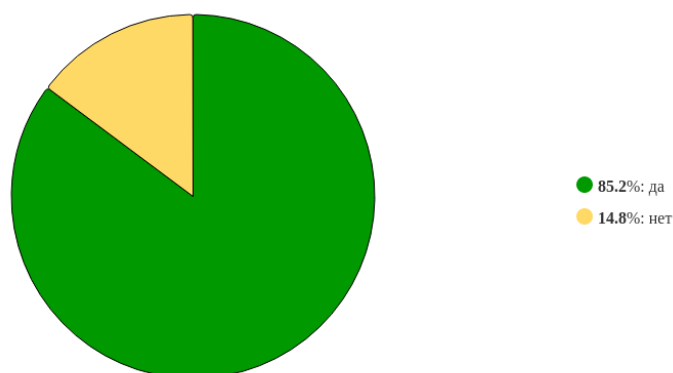


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.81**.

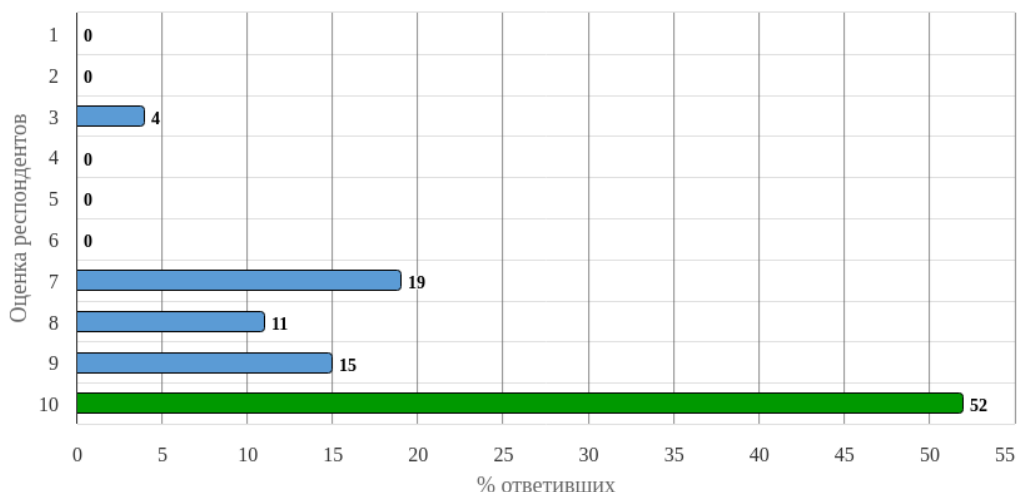


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

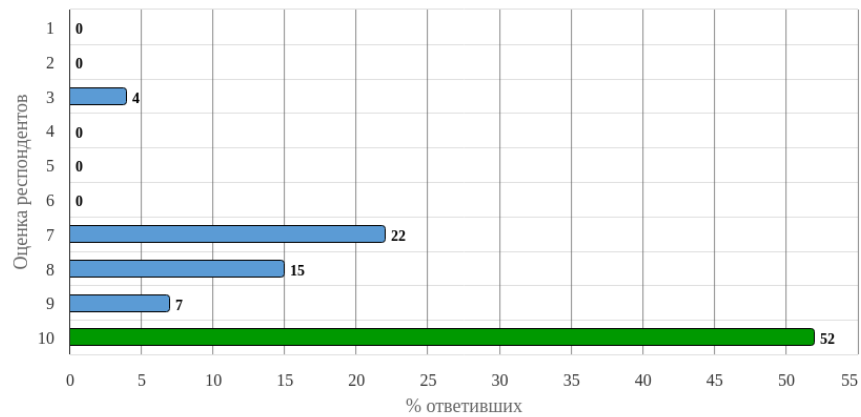


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

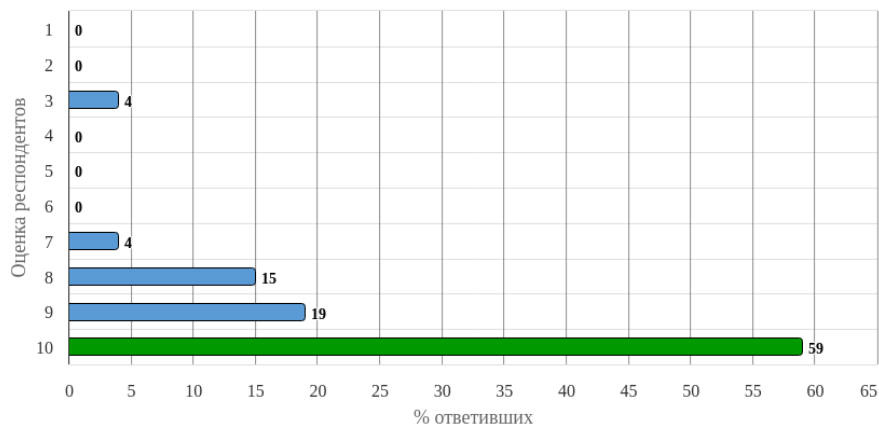


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества выпускников, обучающихся (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.93**.

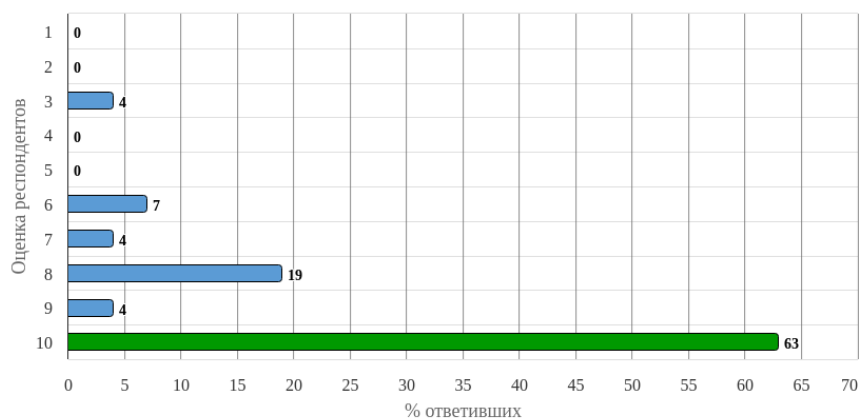


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень профессиональной мобильности выпускников, обучающихся (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.19**.

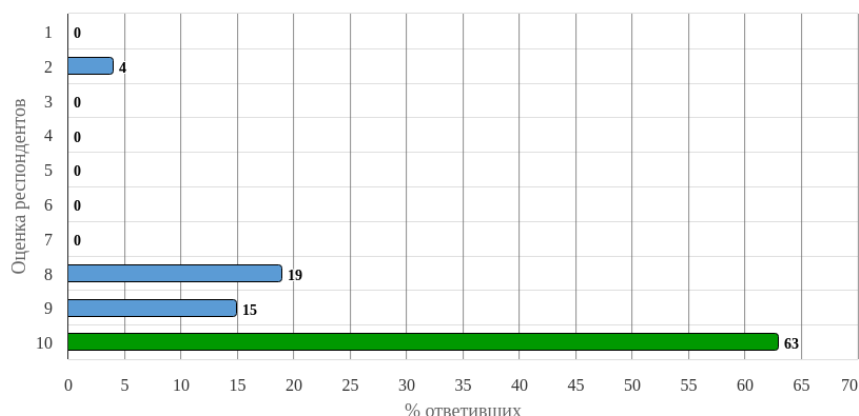


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.78**.

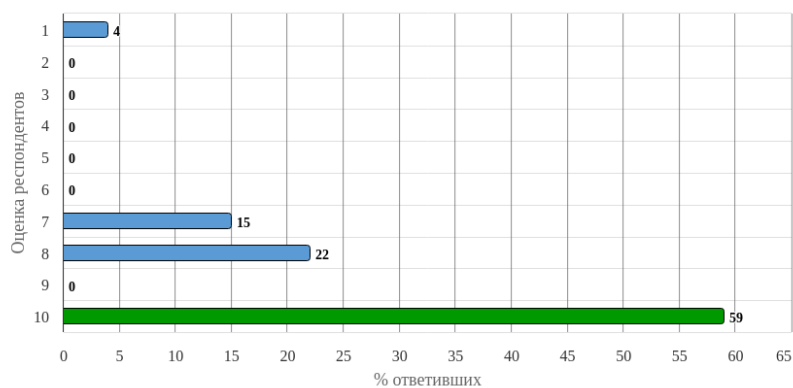


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

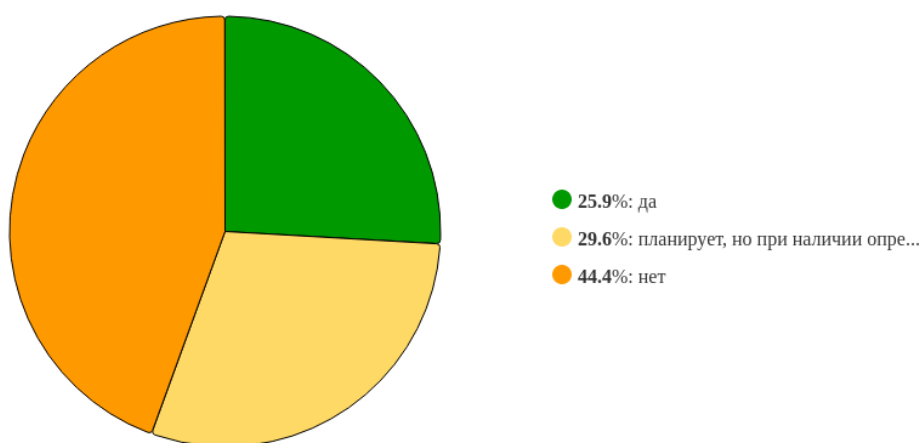


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

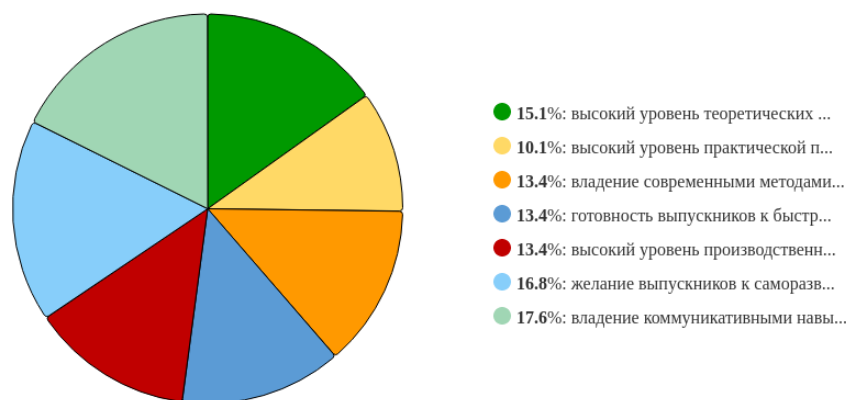


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

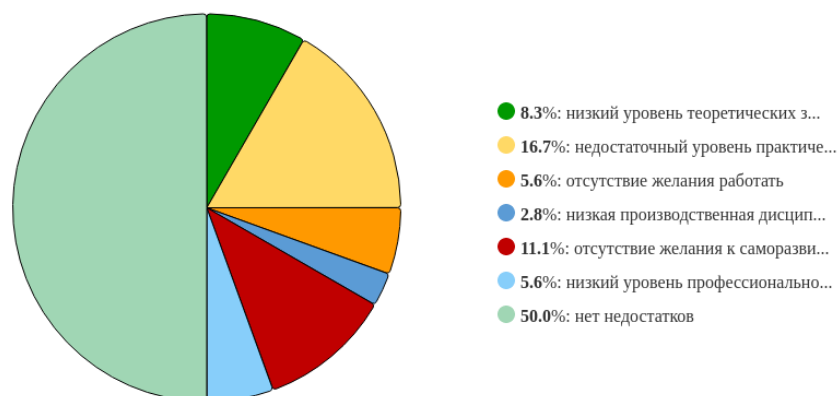


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается смешанная картина. С одной стороны, чуть больше половины респондентов (52%) подтверждают, что образовательная организация предоставляет им возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса в целом. С другой стороны, 48% респондентов отметили, что такой возможности не имеют. Это может свидетельствовать о недостаточной вовлеченности работодателей в процесс оценки образовательных программ. Более половины респондентов (56%) не вовлечены в учебный план данной образовательной программы, а 59% не привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов. При этом, почти половина (48%) работодателей участвует в выборе тематики, курировании, рецензировании и принятии к защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Важно отметить, что значительное большинство (78%) работодателей вовлечены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы. Большинство респондентов (85%) удовлетворено организацией и проведением практик.

Работодатели высоко оценивают степень формирования профессиональных компетенций выпускников (в среднем 9 из 10), коммуникативные качества обучающихся (в среднем 9.26 из 10) и уровень профессиональной мобильности (в среднем 8.85 из 10). Также высоко оценена дисциплина и исполнительность обучающихся (в среднем 9,2 из 10), и дополнительные знания и умения (в среднем 8.8 из 10). При этом только 26% работодателей планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, 30% планируют при наличии определенных условий, а 44% не планируют. Среди достоинств подготовки выпускников отмечают высокий уровень теоретических знаний (67%), владение современными методами и технологиями деятельности (59%), готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях (59%), высокий уровень производственной дисциплины (59%), желание выпускников к саморазвитию и самообразованию (74%) и владение коммуникативными навыками (78%). Среди недостатков выделяют недостаточный уровень практической подготовки (17%), отсутствие желания работать (6%), низкую производственную дисциплину (3%), отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (11%), низкий уровень профессиональной подготовки (6%). 50% респондентов не видят недостатков в подготовке выпускников.

3. Выводы и рекомендации

В целом, анкетирование демонстрирует неоднозначную картину. С одной стороны, работодатели в основном удовлетворены уровнем подготовки выпускников, особенно в части теоретических знаний, коммуникативных навыков и дисциплины. С другой стороны, наблюдается недостаточная вовлеченность работодателей в процесс формирования образовательных программ и оценки их качества. Важно усилить взаимодействие между образовательной организацией и работодателями на всех этапах обучения, начиная с разработки учебных планов и заканчивая оценкой результатов обучения. Необходимо привлекать работодателей к проведению мастер-классов, тренингов и других мероприятий, направленных на повышение практической подготовки студентов. Следует также учитывать мнение работодателей при выборе тематики курсовых и дипломных работ. Необходимо разработать механизмы стимулирования работодателей к развитию деловых связей и сотрудничества с образовательной организацией. Важно проводить регулярные опросы работодателей для выявления их потребностей и ожиданий в отношении подготовки выпускников. Результаты этих опросов должны учитываться при корректировке образовательных программ. В целом, необходимо стремиться к созданию системы непрерывного улучшения качества образовательных программ на основе обратной связи от работодателей.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.